



**NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET**

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

26. maj 2016 · J.nr.: NMK-10-00908 · KlageID: 67266, 64546, 67255, 67258, 67262, 67259 · Ref.: ANJAK-NMKN

DELAGFØRELSE

**i sag om klage over tillæg til miljøgodkendelse til Energinet.dk A/S til udvidelse af LI.
Torup Gaslager**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet delafgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1¹.

Natur- og Miljøklagenævnet har besluttet, at klagen over Miljøstyrelsens afgørelse af 19. december 2014 om tillæg til miljøgodkendelse af 28. oktober 2011 til Energinet.dk A/S tillægges opsættende virkning.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden seks måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af cand. jur. Pernille Christensen (formand), økotoxikolog K. Ole Kusk, marinbiolog Jan Frydensberg Nicolaisen, civilingeniør Uffe Sønderhausen og marinbiolog Stig Helmig (beskikkede medlemmer), jf. § 5 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Jf. lovbekendtgørelse nr. 1317 af 19. november 2015 om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven).

² Jf. Lovbekendtgørelse nr. 1620 af 8. december 2015 om Natur- og Miljøklagenævnet.

1. Sagens indbringelse for Natur- og Miljøklagenævnet

Miljøstyrelsens afgørelse af 19. december 2014 om tillæg til miljøgodkendelse af 28. oktober 2011 til Energinet.dk A/S, LI. Torup Gaslager, vedrørende overgang til driftstilstand 2, herunder tilladelse til direkte udledning af spildevand, er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Børge Hermansen, Fjordvenner.dk, Virksund Lystbådehavn, Fritidsfiskerne Vesthimmerland & Han Herred, Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening.

Miljøstyrelsens afgørelse om miljøgodkendelse er truffet efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 28. maj 2015 anmodet om, at foreningens klage tillægges opsættende virkning. Til støtte herfor har foreningen anført, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 20. december 2013 ikke overholdes i fortsættelsen af udskylningsprojektet, og at foreningen ønsker stillingtagen til, om projektets driftstilstand 2 bør omfatte renseforanstaltningen MetClean.

2. Tidligere nævnsafgørelse fra juli 2015

Natur- og Miljøklagenævnet har den 30. juli 2015 truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1, om at afslå at tillægge klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 19. december 2014 om tillæg til miljøgodkendelse af 28. oktober 2011 til Energinet.dk A/S, LI. Torup Gaslager opsættende virkning.

Miljøbeskyttelseslovens § 96 lyder således:

"§ 96. En klage over en tilladelse, godkendelse eller dispensation har ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet. Ministeren kan fastsætte regler om, at visse godkendelser og tilladelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 indebærer ingen begrænsninger i Natur- og Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve en påklaget tilladelse, godkendelse eller dispensation."

Lovgivningens hovedregel er, at klage over miljøgodkendelser ikke har opsættende virkning. Efter Natur- og Miljøklagenævnets opfattelse skal der foreligge særlige forhold, hvis lovgivningens hovedregel om opsættende virkning skal fraviges. Om der foreligger særlige forhold, må afgøres på grundlag af en samlet vurdering af sagens omstændigheder, herunder særligt de miljømæssige risici, som den fortsatte udnyttelse af godkendelsen giver anledning til. Dette var, efter nævnets vurdering, ikke tilfældet på tidspunktet for afgørelsen af 30. juli 2015.

Nævnet konstaterede i sin afgørelse blandt andet:

"Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at Danmarks Naturfredningsforenings klage skal tillægges opsættende virkning. Nævnet har herved lagt vægt på, at Miljøstyrelsens og Naturstyrelsens vurdering af vedligeholdelsesprojektet ikke vil skade det internationale beskyttelsesområde, bygger på hele projektet (udskylning af 7 kaverne), at der er foretaget en vurdering af projektet forud for iværksættelsen af projektets driftstilstand 1 (pilotprojektet), at der forinden iværksættelsen af projektets driftstilstand 2 er sket en grundig vurdering af analyseresultaterne fra driftstilstand 1, og at der løbende føres intensiv overvågning af projektet, der giver tilsynsmyndigheden mulighed for at standse projektet.

Dertil kommer, at nævnet påregner at træffe afgørelse i sagen inden påbegyndelsen af udledningen af fortyndet brinevand fra udskylningen af næste kaverne – det vil sige inden foråret 2016. Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen har vurderet, at det samlede projekt ikke vil skade det internationale beskyttelsesområde. Ifølge de foreliggende oplysninger kan det derfor ikke an-

tages, at der forinden Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse om miljøgodkendelsen er sket en væsentlig miljømæssig påvirkning, der bør medføre, at klagerne tillægges opsættende virkning.

For så vidt angår Danmarks Naturfredningsforenings anbringende om, at Miljøstyrelsens afgørelse af 19. december 2014 ikke overholder Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser af 20. december 2013 skal nævnet bemærke, at nævnets stillingtagen hertil forudsætter en grundig gennemgang og vurdering af det store materialet, der foreligger i sagen. Dette vil ske i forbindelse med nævnets endelige afgørelse i sagen. Tilsvarende vil der i nævnets endelige afgørelse blive taget stilling til, om projektets driftstilstand 2 bør omfatte renseforanstaltningen MetClean.

Samlet set finder nævnet således, at der ikke foreligger sådanne særlige forhold, der giver grundlag for at tillægge klagen opsættende virkning. Natur- og Miljøklagenævnet afslår derfor Danmarks Naturfredningsforenings anmodning om at tillægge foreningens klage opsættende virkning.

Nævnets afgørelse om opsættende virkning medfører ikke begrænsninger i nævnets adgang til at ændre eller ophæve de påklagede afgørelser."

3. Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og delafgørelse

Natur- og Miljøklagenævnet realitetsbehandler for nærværende klagesagen vedrørende Miljøstyrelsens afgørelse af 19. december 2014 om tillæg til miljøgodkendelse af 28. oktober 2011 til Energinet.dk A/S, Li. Torup Gaslager, vedrørende overgang til driftstilstand 2, herunder tilladelse til direkte udledning af spildevand. Nævnets udkast til endelig afgørelse er sendt i høring dags dato. Nævnets foreløbige vurdering er, at den afgørelse, som Miljøstyrelsen har truffet om tillæg til miljøgodkendelse, efter nævnets vurdering er behæftet med så væsentlige mangler, at afgørelsen bør ophæves, jf. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1, jf. § 33, stk. 1.

Nævnet konstaterer i det fremsendte udkast til afgørelse blandt andet at:

"Det er en forudsætning for meddelelse af miljøgodkendelse, at det med tilstrækkelig sikkerhed kan udelukkes, at habitatet lider skade, jf. habitatbekendtgørelsens [bekendtgørelse nr. 188 af 26. februar 2016 om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter] § 6, stk. 2, og § 7, stk. 2. Da denne forudsætning ikke er opfyldt, må nævnet ophæve Miljøstyrelsens afgørelse om miljøgodkendelse af 19. december 2014."

Da der således ikke foreligger den nødvendige sikkerhed for, at fortsat udledning af skyllevand fra kaverne ikke kan medføre skade på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området, er det i tilknytning hertil nævnets vurdering, at der foreligger særlige forhold, der tilsiger, at Danmarks Naturfredningsforenings klage af 28. maj 2015 tillægges opsættende virkning. Danmarks Naturfredningsforenings anmodning om at tillægge foreningens klage opsættende virkning efterkommes derfor hermed.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne,


Ann Jakobsen

Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

1. Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; Att.: Henning Mørk Jørgensen, hmj@dn.dk
2. Dansk Ornitologisk Forening, Nordvestjylland, dof@dof.dk; Att.: Karsten Hansen, kihak38@gmail.dk og Thorkild Lund, thorkildlund@dlgmail.dk
3. Fjordvenner.dk Att.: Sigvald Fihl, sigvaldfihl@gmail.com og Claus Skodborg Nielsen, gerdaog-claus@gmail.com
4. Fritidsfiskerne Vesthimmerland, Att.: erik.andersen.epost@mail.tele.dk
5. Virksund Lystbådehavn, virksund-lystbaadehavn@privat.dk; Att.: Martin Lindgaard, martin.lindgaard@hotmail.com
6. Børge Hermansen, bhtelepost@yahoo.com
7. Energinet.dk, info@energinet.dk;
8. Miljøstyrelsen, j.nr. MST-1270-01221, mst@mst.dk; Att.: Karsten Borg Jensen, kabje@mst.dk
9. Naturstyrelsen, j.nr. NST-131-00133, nst@nst.dk; Att.: Gert Agger, geagg@nst.dk